

стороны, онъ возстановилъ противъ себя крупныхъ землевладѣльцевъ, хотя облегченіемъ прямыхъ налоговъ и замѣной ихъ налогами косвенными стремился примирить землевладѣніе со своей политикой; съ другой стороны, его честолюбіе приводило къ постояннымъ личнымъ коллизіямъ. Сначала В. стоялъ во главѣ одного изъ самыхъ богатыхъ дарованіями м-ствъ; но постепенно его товарищи оставляли его и переходили въ оппозицію. Подъ конецъ его кабинета состоялъ изъ людей мало даровитыхъ, но бывшихъ его личными сторонниками, а въ оппозиціи находились такіе талантливые люди, какъ Пельтней, Картеретъ, В. Питтъ. Усиленіе оппозиціи заставило В. искать опоры въ король, и потому подъ конецъ онъ болѣе благопріятствовалъ его ганноверской политикѣ, чѣмъ раньше. Въ 1742 г. В. потерпѣлъ поражение въ палатѣ общинъ и вышелъ въ отставку. Король пожаловалъ ему титулъ графа Орфорда, и онъ перешелъ въ палату пэровъ. Въ палатѣ общинъ возбуждался вопросъ о преданіи его суду за разные злоупотребленія, но оно не состоялось. Въ послѣдніе свои годы В. замѣтной роли уже не игралъ. У него были крупные недостатки: его образованіе было очень скудно, онъ мало читалъ, былъ типичнымъ англійскимъ сквайромъ, страстнымъ охотникомъ; даже въ бытность министромъ онъ всегда раньше всего вскрывалъ письма своего управляющаго. И, тѣмъ не менѣе, слѣдъ отъ его дѣятельности остался глубокой. Въ 1855 г. ему поставленъ памятникъ въ Вестминстерѣ.—См. W. Cox, «Memoirs of the life and administration of sir R. W.» (Л., 1789—1800); Ewald, «Sir R. W., a political biography» (Л., 1876); Morley, «W.» (Л., 1889, 8-е изд., 1909); Edw. Jenks, «W., a study in politics» (Л., 1894); Brisco, «The economic policy of R. W.» (Л., 1907).

В. Водовозовъ.

Вальполь (Walpole), Спенсеръ-Горацио—англійскій политическій дѣятель (1806—98), дальній родственникъ Роберта В. Былъ адвокатомъ въ Лондонѣ; въ 1846 г. избранъ въ палату общинъ, какъ консерваторъ, и оставался ея членомъ до 1882 г.; въ 1852 г. и 1858—59 гг. въ кабинетахъ лорда Дерби былъ министромъ вн. д.; въ 1866 г. занялъ тотъ же постъ въ третьемъ кабинетѣ Дерби, но уже въ 1867 г. вышелъ въ отставку. Сынъ его, Спенсеръ (1839—1907), написалъ біографію Персиваля (Л., 1873), «Life of Lord John Russell» (1891); «History of England from the conclusion of the great war in 1815» (Л., 1878—86; 2-е изд., 1890; доведена до 1858 г.; ея продолженіе—«History of twenty-five years» Л., 1904—8); «The land of Home Rule, an account of the history and institutions of the Isle of Man» (1893); «Studies in biography» (1907). На русскій яз. переведена его «Иностранная политика Англии» (СПб., 1885).

Вальпургинъ—минералъ, принадлежащій къ группѣ Bi_2O_3 - и UO_2 -содержащихъ водныхъ мышьяковокислыхъ соединений. Кристаллизуется въ триклиническихъ кристаллахъ, напоминающихъ, благодаря двойниковому образованію, моноклиническіе. Цвѣтъ померанцево- и восково-желтый; блескъ алмазный и жирный. Встрѣчается вмѣстѣ съ другими уран-содержащими минералами въ рудникѣ Weisser Hirsch около Neustädtel въ Рудныхъ горахъ.

Вальпургіева ночь—съ 30 апрѣля на 1 мая, по германскому народному повѣрью, служить годовымъ праздникомъ вѣдьмъ, собирающихся въ эту ночь вокругъ своего повелителя-сатаны на горѣ Броккенъ, гдѣ и справляютъ свой «шабашъ». Повѣрье это, которымъ воспользовался Гете въ 1-ой части «Фауста», сложилось около конца VIII ст., вѣроятно, такимъ же образомъ, какъ возникла и

распространилась вѣра въ колдуній и вѣдьмъ вообще: такъ какъ 1-е мая съ особой торжественностью праздновалось язычниками (какъ весенній праздникъ), то старыя женщины и вообще всѣ тѣ, которые не могли сразу отказаться отъ языческихъ обрядовъ, несмотря на строгое ихъ запрещеніе, продолжали собираться въ недоступныхъ мѣстахъ, чтобы подобающимъ образомъ, т.-е. пѣснями и плясками, встрѣтить 1-е мая. Обстановка (костры, дикая мѣстность), а, можетъ-быть, и преднамѣренно распускаемые этими тайными язычниками слухи (чтобы избавиться отъ лишнихъ свидѣтелей), способствовали распространенію въ народѣ рассказовъ о собраніяхъ вѣдьмъ, устраиваемыхъ въ эту ночь. Названіе В. произошло отъ совпаденія съ празднованіемъ 1-го мая памяти св. Вальпургіи, сестры св. Виллиальда, канонизованной въ 778 г. Празднованіе В. ночи кострами, пѣснями и пляской сохранилось донынѣ во многихъ мѣстностяхъ Даниі и Швеціи.

Вальрасъ (Walras), Мари-Эспри Леонъ—извѣстный экономистъ (1834—1911); былъ проф. въ Лозаннѣ. Первая его работа, посвященная опроверженію ученія Прудона, вышла въ 1860 г. В.—одинъ изъ самыхъ выдающихся экономистовъ теоретиковъ; особенно замѣчательны его изслѣдованія, касающіяся теоріи цѣнности. Теорія цѣнности, по его мнѣнію,—основная проблема экономической теоріи; вся теоретическая или «чистая» экономія представляется ему не чѣмъ инымъ, какъ ученіемъ объ обмѣнѣ и цѣнахъ. Теорія распределенія—одинъ изъ отдѣловъ теоріи цѣны; заработная плата, прибыль и рента—цѣны производительныхъ услугъ труда, капитала и земли. Основная идея теоріи цѣнности В. заключается въ опредѣленіи цѣны товаровъ ихъ предѣльной полезностью. Цѣны товаровъ должны быть пропорціональны ихъ «рѣдкости»: такъ формулируетъ свое основное положеніе В. Этимъ условіемъ опредѣляется равновѣсіе рынка. Цѣлый рядъ экономистовъ и до В. давалъ аналогичное этому разрѣшеніе проблемы цѣнности, но всѣ они брали лишь частные случаи; предполагая только два обмѣниваемыхъ товара, они искусственно упрощали свою задачу. В. даетъ общее рѣшеніе этой проблемы и строго математически доказываетъ, что для опредѣленія цѣны необходимо и всегда достаточно знать: 1) зависимость между количествомъ блага и его полезностью, 2) количество благъ, которыми располагаютъ отдѣльные участники мѣны. Возможность измѣненія, путемъ производства, количества поступающихъ на рынокъ продуктовъ не вноситъ никакихъ существенныхъ измѣненій. Условіе пропорціональности цѣны рѣдкости товаровъ продолжаетъ оставаться въ силѣ; впрочемъ, для наступленія равновѣсія необходимо еще, чтобы цѣны въ то же время были равны издержкамъ производства. Этотъ законъ установленія цѣны В. распространяетъ и на средства производства. Цѣна производительныхъ услугъ земли, капитала и труда опредѣляется ихъ «рѣдкостью». В. является также однимъ изъ создателей новаго метода въ политической экономіи—математическаго. До него этимъ методомъ пользовались Курно, Тюненъ, Госсенъ и др. Теоретическая или «чистая» экономія, изучая, главнымъ образомъ, соотношенія и зависимости между величинами, является, по представленію В., наукой всецѣло математическаго характера; поэтому при изслѣдованіи теоретическихъ проблемъ экономистъ долженъ прибѣгать къ помощи математики. Работы В. и по внѣшнему виду, и по содержанію, вполне приближаются къ математическимъ трактатамъ. Этимъ въ значительной степени объясняется то, что этотъ экономистъ не вполне еще оцѣненъ по заслу-

гамъ. Впрочемъ, онъ уже теперь имѣетъ много послѣдователей; наиболее видный изъ нихъ—преемникъ В. въ лозаннскомъ унив.—Вильфредо Парето. Въ Россіи къ той же школѣ принадлежитъ В. К. Дмитриевъ. По своимъ экономическимъ идеаламъ В. является сторонникомъ націонализаціи земли путемъ выкупа. Важнѣйшіе труды В.: «*Éléments d'économie politique pure ou théorie de la richesse sociale*» (1874—77; 4-е изд., 1900); «*Études d'économie sociale. Théorie de la répartition de la richesse sociale*» (1896); «*Études d'économie politique appliquée. Théorie de la production de la richesse sociale*» (1898).—См. Palgrave, «*Dictionary of political economy*» (v. III, 1899); V. Pareto, «*L'opera scientifica di Leone W.*» («*Giornale degli Economisti*», 1910); E. Leone, «*L. W. und die hedonistisch-mathematische Schule von Lausanne*» («*Archiv für Sozialwissenschaft*», т. 32, 1911); Antonelli, «*W.*» («*Revue d'histoire des doctrines économiques*», 1910); Cassel, «*Grundriss einer elementaren Preislehre*» («*Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft*», т. 55, 1899); Дмитриевъ, «*Экономическіе очерки*» (1904). *Н. Ш.*

Вальрафъ (Wallraf), Францъ-Фердинандъ—нѣмецкій археологъ (1748—1824); основатель кельнскаго музея, подарившій ему все свое богатое собраніе древностей. Свои изслѣдованія о мѣстныхъ достопримѣчательностяхъ В. собралъ въ сочиненіи: «*Sammlung von Beiträgen zur Geschichte der Stadt Köln*».

Вальсальва (Valsalva), Антонио-Марія—болонскій профессоръ анатоміи (1666—1723). Извѣстенъ изслѣдованіями по физиологіи и патологической анатоміи слухового органа, изложенными въ сочиненіи: «*De auge humana tractatus*» (Болонья, 1705), гдѣ описанъ и опытъ В. Опытъ состоитъ въ томъ, что при закрытыхъ ртѣ и носѣ съ силой выдыхаемый воздухъ вгоняется въ ухо. Для распознаванія ушныхъ болѣзней этотъ опытъ имѣетъ значеніе при опредѣленіи разрывовъ барабанной перепонки; на немъ же основанъ такъ называемый душъ Плицера. Онъ состоитъ въ томъ, что больному вводится въ носъ наконечникъ резинового баллона, и затѣмъ ноздри зажимаются; по командѣ больной проглатываетъ глотокъ воды, а врачъ сжимаетъ баллонъ, и тогда воздухъ вгоняется въ Евстахіеву трубу и среднее ухо и продуваетъ ихъ. Способъ гораздо болѣе легкой и общедоступный, чѣмъ катетеризація Евстахіевыхъ трубъ.

Вальсамонъ, Θεόδωρος—знаменитый византійскій канонистъ XII в. Занималъ при императорахъ Мануилѣ Комненѣ (1142—1181) и Исаакѣ Ангелѣ (1185—1194) важныя церковныя должности номофилакса и хартофилакса. Въ 1193 г. В. возводится въ антиохійскіе патріархи, но жить остается въ Константинополѣ, ибо Антиохія находится въ это время въ рукахъ крестоносцевъ. Судя по всему, В. получилъ прекрасное юридическое образованіе; занимая вышеозначенныя должности, онъ на практикѣ основательно ознакомился съ дѣйствующимъ церковнымъ правомъ. Этимъ объясняется данное ему патріархомъ Михаиломъ Анхіаломъ (1169—1177) порученіе написать толкованія (Σχόλια) на Номоканонъ Фотія (883). Пользованіе этимъ сборникомъ затруднялось противорѣчіемъ каноновъ между собою, а также не дѣйствительностью, послѣ изданія Базиликъ (889), многихъ юстиніановыхъ законовъ, вошедшихъ въ первую часть сборника. Въ толкованіи на первую часть Номоканона В. отмѣчаетъ, какія постановленія юстиніанова кодекса вошли въ Базилики.

Невошедшія онъ считаетъ отмѣненными. Въ этой части труда В. самостоятеленъ. Въ толкованіи на синтагму каноновъ В. пользовался аналогичной работой Зонары, часто почти дословно выписывая его. И здѣсь, однако, по точности терминологіи и полнотѣ, работа В. является шагомъ впередъ. Стараясь устранить противорѣчія между канонами, а также между канонами и законами, онъ руководится слѣдующими правилами: надо отдавать предпочтеніе канонамъ соборовъ вселенскихъ передъ помѣстными, позднѣйшимъ по времени, такъ какъ «позднѣйшій законъ отмѣняетъ ранній», болѣе мягкимъ и, наконецъ, согласнымъ съ законами. Попутно В. указываетъ исключенія изъ этихъ правилъ и отвѣчаетъ на вопросы, не находящіе съ ѱ прямого отвѣта въ канонахъ. При устраненіи противорѣчій между канонами и законами В. отдаетъ преимущество канонамъ, какъ имѣющимъ двойную санкцію—духовной и свѣтской власти. Законами нужно руководствоваться въ случаѣ молчанія каноновъ. Вполнѣ послѣдователенъ, впрочемъ, В. въ этомъ отношеніи не былъ. Онъ страстно защищалъ особыя права константинопольской церкви и усердно отстаивалъ привилегіи патріаршаго хартофилакса. Недостатки В.—отрывочность изложенія, неясность, повторенія, недосмотры и довольно ощутительныя противорѣчія. Тѣмъ не менѣе, толкованія его имѣютъ огромный историческій интересъ. Они часто являются единственнымъ источникомъ для возстановленія многихъ утраченныхъ юридическихъ памятниковъ—частей юстиніанова кодекса, Базиликъ и, главнымъ образомъ, императорскихъ новеллъ позднѣйшаго времени. Богатѣйшій матеріалъ даютъ комментарии В. для исторіи культурной жизни той эпохи. Своего практическаго значенія комментарий В. не потерялъ до нашихъ дней. Онъ входитъ въ составъ Пидаліона—греческой Кормчей, изданной въ 1800 г. по постановленію патріаршаго собора. Въ 1844 г. Пидаліонъ изданъ былъ на румынскомъ языкѣ для румынской церкви. На русскій языкъ толкованія В. были впервые переведены Елифаніемъ Славинецкимъ, но переводъ не былъ изданъ. Тѣмъ не менѣе, толкованія В. повліяли на дѣйствующее въ нашей церкви право. Ими пользовался авторъ Аѳонскаго Номоканона, издававшася у насъ съ XVII в. при Большомъ Требникѣ; они лежатъ въ основѣ многихъ примѣчаній къ «книгѣ правилъ св. апостоловъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ» (1839); на нихъ ссылался Синодъ при разрѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ (1765, 1864). Толкованіями В. пользовался и преосвященный Іоаннъ въ своемъ «Опытѣ курса церковнаго законовѣдѣнія» (т. I—II, СПб., 1852). Полный переводъ толкованій В. на каноны данъ въ изданіи Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія («*Правила св. апостоловъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ*», М., 1876). Кромѣ толкованій на Номоканонъ, В. написалъ 8 разсужденій (μελέται) и въ 1195 г. отвѣты на вопросы александрійскаго патріарха Марка. Лучшее научное изданіе сочиненій В. у Ралли и Потли (Σύνταγμα τῶν θεῶν καὶ ἱερῶν κανόνων, Аѳины, 1852—1854).—Ср. В. Нарбековъ, «Толкованія В. на Номоканонъ Фотія» (Казань, 1889); М. Красноженъ, «Толкователи каноническаго кодекса восточной церкви: Аристинъ, Зонара и В.» (Юрьевъ, изд. 2-ое, 1911). *М. Г.*

Вальскапелле (Walscapelle), Якобъ—живописецъ, работавшій въ 1667—1718 гг. въ Амстердамѣ. Ученикъ С. Кика. Писалъ фрукты и nature morte въ духѣ Гема.

Вальсъ (франц. Valse, нѣм. Walzer, итал. Valsa)—одинъ изъ наиболее распространенныхъ